特許協力条約

発信人 日本国特許庁(国際調査機関)

大和南森町ビル 原謙三国際特許事務所

出願人代理人 原 謙三 様 あて名 **7** 530-0041 大阪府大阪市北区天神橋2丁目北2番6号

RECEIVED SEP. 0 9. 2004 HARA KENZO PAJENT

PCT 国際調査機関の見解書 (法施行規則第40条の2) [PCT規則43の2.1]

発送日

07 0 2004

今後の手続きについては、下記2を参照すること。								
3								
国際特許分類(IPC)								
Int. Cl' B41J 2/06								
出願人(氏名又は名称) シャープ株式会社								

1. この見解書は次の内容を含む。								
	X 第1欄	見解の基礎						
	■第Ⅱ欄	優先権						
	□ 第Ⅲ欄	新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についての見解の不作成						
	第IV欄	発明の単一性の欠如						
	X 第V欄	PCT規則43の2.1(a)(i)に規定する新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についての見解、 それを裏付けるための文献及び説明						
	■ 第VI欄	ある種の引用文献						
	☐ 第VII欄	国際出願の不備						
	☐ 第VⅢ欄	国際出願に対する意見						
	2. 今後の手続き							
国際予備審査の請求がされた場合は、出願人がこの国際調査機関とは異なる国際予備審査機関を選択し、かつ、その際予備審査機関がPCT規則66.1の2(b)の規定に基づいて国際調査機関の見解書を国際予備審査機関の見解書とみなない旨を国際事務局に通知していた場合を除いて、この見解書は国際予備審査機関の最初の見解書とみなされる。								
この見解書が上記のように国際予備審査機関の見解書とみなされる場合、様式PCT/ISA/220を送付し ら3月又は優先日から22月のうちいずれか遅く満了する期限が経過するまでに、出願人は国際予備審査機関に な場合は補正書とともに、答弁書を提出することができる。								
	さらなる選択肢は、	様式PCT/ISA/220を参照すること。						

見解告を作成した日 19.08.2004			
名称及びあて先 日本国特許庁(ISA/JP)	特許庁審査官(権限のある職員) 桐畑 幸廣	2 P	9606
郵便番号100-8915 東京都千代田区霞が関三丁目4番3号	電話番号 03-3581-1101 月	9線 3	2 5 9

3. さらなる詳細は、様式PCT/ISA/220の備考を参照すること。

第 I 欄 見解の基礎									
1. この見解書は、下記に示す場合を除くほか、国際出願の言語を基礎として作成された。									
この見解書は、 語による翻訳文を基礎として作成した。 それは国際調査のために提出された P C T 規則12.3及び23.1(b)にいう翻訳文の言語である。									
2. この国際出願で開示されかつ請求の範囲に係る発明に不可欠なヌクレオチド又はアミノ酸配列に関して、 以下に基づき見解書を作成した。									
a. タイプ	配列表								
•	配列表に関連するテーブル								
b. フォーマット	書面								
	□ コンピュータ読み取り可能な形式								
c . 提出時期	出願時の国際出願に含まれる								
	この国際出願と共にコンピュータ読み取り可能な形式により提出された								
	出願後に、調査のために、この国際調査機関に提出された								
3. ○ さらに、配列表又は配列表に関連するテーブルを提出した場合に、出願後に提出した配列若しくは追加して提出した配列が出願時に提出した配列と同一である旨、又は、出願時の開示を超える事項を含まない旨の陳述書の提出があった。									
た配列が出願	表又は配列表に関連するテーブルを提出した場合に、出願後に提出した配列若しくは追加して提出し 時に提出した配列と同一である旨、又は、出願時の開示を超える事項を含まない旨の陳述書の提出が								
た配列が出願	表又は配列表に関連するテーブルを提出した場合に、出願後に提出した配列若しくは追加して提出し 時に提出した配列と同一である旨、又は、出願時の開示を超える事項を含まない旨の陳述書の提出が								
・ た配列が出際 あった。	表又は配列表に関連するテーブルを提出した場合に、出願後に提出した配列若しくは追加して提出し 時に提出した配列と同一である旨、又は、出願時の開示を超える事項を含まない旨の陳述書の提出が 								
・ た配列が出際 あった。	表又は配列表に関連するテーブルを提出した場合に、出願後に提出した配列若しくは追加して提出し 時に提出した配列と同一である旨、又は、出願時の開示を超える事項を含まない旨の陳述書の提出が								
・ た配列が出際 あった。	表又は配列表に関連するテープルを提出した場合に、出願後に提出した配列若しくは追加して提出し 時に提出した配列と同一である旨、又は、出願時の開示を超える事項を含まない旨の陳述書の提出が								
・ た配列が出際 あった。	表又は配列表に関連するテープルを提出した場合に、出願後に提出した配列若しくは追加して提出し 国時に提出した配列と同一である旨、又は、出願時の開示を超える事項を含まない旨の陳述書の提出が								
・ た配列が出際 あった。	表又は配列表に関連するテープルを提出した場合に、出願後に提出した配列若しくは追加して提出し 国時に提出した配列と同一である旨、又は、出願時の開示を超える事項を含まない旨の陳述書の提出が								
・ た配列が出際 あった。	明表又は配列表に関連するテープルを提出した場合に、出願後に提出した配列若しくは追加して提出し 面時に提出した配列と同一である旨、又は、出願時の開示を超える事項を含まない旨の陳述書の提出が								
・ た配列が出際 あった。	別表又は配列表に関連するテーブルを提出した場合に、出願後に提出した配列若しくは追加して提出し 質時に提出した配列と同一である旨、又は、出願時の開示を超える事項を含まない旨の陳述書の提出が								
・ た配列が出際 あった。	別表又は配列表に関連するテーブルを提出した場合に、出願後に提出した配列若しくは追加して提出し 質時に提出した配列と同一である旨、又は、出願時の開示を超える事項を含まない旨の陳述書の提出が								
・ た配列が出際 あった。	表又は配列表に関連するテーブルを提出した場合に、出願後に提出した配列若しくは追加して提出し 時に提出した配列と同一である旨、又は、出願時の開示を超える事項を含まない旨の陳述書の提出が								
・ た配列が出際 あった。	表又は配列表に関連するテープルを提出した場合に、出願後に提出した配列若しくは追加して提出し 時に提出した配列と同一である旨、又は、出願時の開示を超える事項を含まない旨の陳述書の提出が								
・ た配列が出際 あった。	表又は配列表に関連するテーブルを提出した場合に、出願後に提出した配列若しくは追加して提出し 最終に提出した配列と同一である旨、又は、出願時の開示を超える事項を含まない旨の陳述書の提出が								

第V欄 新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についてのPCT規則43の2.1(a)(i)に定める見解、 それを裏付る文献及び説明

1. 見解

新規性(N)	請求の範囲	1-7	有 無
進歩性(IS)	請求の範囲	5 - 7 1 - 4	有 無
産業上の利用可能性 (IA)	請求の範囲	1 – 7	有

2. 文献及び説明

文献1: JP 1-200965 A (株式会社リコー)

請求の範囲

14.08.1989, (ファミリーなし)

文献2: IP 2002-172786 A (株式会社リコー)

18.06.2002, (ファミリーなし)

文献3: JP 9-193400 A (村田機械株式会社)

29.07.1997, (ファミリーなし)

文献4: JP 2001-130028 A (株式会社日立製作所)

15.05.2001、(ファミリーなし)

請求の範囲1、2

上記文献1の第2頁右下欄第13行~第3頁左上欄第15行及び第2図には、ノズル周辺が突設され、該突設部表面及びノズル内面に導電体が形成され、該導電体が、記録信号駆動回路に接続されている静電型インクジェット記録装置が記載されている。また、上記文献2の第3欄第31行~第46行には、静電型インクジェットへッドにおけるノズルの先端開口の直径を5~120 μ mとすることが記載されており、文献1に記載されたノズルの直径を、文献2に記載された数値範囲に設定することは、当業者にとって容易である。

請求の範囲3

上記文献3の第3欄第5行〜第4欄第6行及び図1には、ノズル先端の突起部の 開口部より静電吸引力にてインクを噴射するインクジェット記録装置において、前 記突起部をニッケルで形成することが記載されており、文献3に記載されたノズル の直径を、文献2に記載された数値範囲に設定することは、当業者にとって容易で ある。

補充欄

いずれかの欄の大きさが足りない場合

第 V 欄の続き

請求の範囲4

請求の範囲1-3を引用する部分については上記のとおり。

また、上記文献4には、静電型インクジェットヘッドへのインク供給を制御するインク供給ポンプ制御装置が記載されており、文献1又は文献3に記載された静電型インクジェット記録装置に、文献4に記載されたインク供給ポンプ制御装置を適用することは、当業者にとって容易である。

請求の範囲5-7

上記文献1-3は、いずれも当該技術分野における一般的技術水準を示す文献である。